

(translation)

Docket No. P06011212

Mailing No.:299578

Mailed: September 2, 2003

NOTICE OF REASONS FOR REJECTION

Patent Application No.:	Patent Application 2000-400875
Drafting Date:	August 21, 2003
Patent Office Examiner:	OKAZAKI, Miho (ID 9166 4C00)
Agents for Patent Applicant:	The Patent Corporate Body ARUGA PATENT OFFICE (and five others)
Sections Applied:	Section 29, Item 1; Section 29, Item 2

The above-identified application should be rejected for the following reasons. If Applicant has any arguments against the rejection, Applicant is invited to file an Argument within 60 days from the mailing date of this Notice.

Reasons

1. The invention of the present application as defined in the claim specified below is not patentable under the provisions of Section 29, Item 1 of the Patent Law, as it is the invention disclosed in the below-listed documents distributed in Japan or abroad or the invention which had become usable to the public through communication network before the filing of the subject application.

2. The invention of the present application as defined in the claim specified below is not patentable under the provisions of Section 29, Item 2 of the Patent Law, as it would have been readily created by those having ordinary skill in the technical field to which it belongs on the basis of the inventions disclosed

in the below-listed documents distributed in Japan or abroad or the inventions that had become usable to the public through communication network before the filing of the subject application.

Remarks

(Concerning the cited documents and the like,
see a List of Cited Documents and the Like.)

Reason 1

[Claim 1]

Cited Document 1 discloses a decoloring agent containing an alkali agent, hydrogen peroxide and cinnamic alcohol, and having a pH in a range of 7-11. An oxidizing agent is also contained therein (paragraph [0018], Example 2).

Cited Document 2 discloses a decoloring agent containing ethyleneglycol monobutyl ether, aqueous ammonia, sodium persulfate, potassium persulfate and hydrogen peroxide (Example 1).

It is not recognized that the present invention is different from those described in Documents 1 and 2.

Reason 2

[Claim 1]

(1) Cited Document 3 discloses a decoloring agent containing a persulfate, hydrogen peroxide, an alkali agent such as trialkanol amine, water and a buffer to adjust the pH in a range of 9 to 12. It is described that the coloring agent causes little damage on hair and has no ammoniac odor.

Thus, it is easy for those skilled in the art to adjust the pH of the decoloring agent disclosed in Documents 1 and 2 to this range based on the disclosure of Document 3.

(2) Cited Document 4 discloses a decoloring agent containing an alkali agent, an aromatic alcohol and an oxidizing agent,

and having a pH in a range of 8 to 12. It is described that the coloring agent has little irritating odor and has a low irritation on scalp (paragraphs [0006] and [0025], Example 1).

Comparing the present invention with that described in Document 4, they are different from each other in that the present invention contains a persulfate.

Studying the above-mentioned difference, a persulfate is used together with an oxidizing agent as described in Documents 2, 3, 5 and 6. In Documents 5 and 6, it is described that, by combined use of a persulfate and an oxidizing agent, damage on hair is decreased and decoloration is achieved in a short period of time (page 1, left column, line 8 from the bottom to right column, line 4 of Document 5, paragraph [0001] of Document 6).

Thus, it is easy for those skilled in the art to add a persulfate to the decoloring agent described in Document 4 to prevent damage of hair based on the descriptions in Documents 2, 3, 5 and 6.

At present, no ground for rejection is found on the invention of the claims other than the claims indicated in this Notice of Reasons for Rejection. If any ground for rejection is newly found, however, it will be notified accordingly.

List of Cited Documents and the Like

1. JP 2000-16925 A
 2. JP 2000-309519 A
 3. JP 55-85512 A
 4. JP 11-29443 A
 5. JP 02-234971 A
 6. JP 09-67236 A
-

Record of the Results of Prior Art Document Search

- Field of Search

The IPC, 7th Edition A61K7/00-7/50

This record of the results of the prior art document search shall not be taken as any part of the reasons for rejection.

Any inquiry or any desire of an interview concerning the contents of this Notice should be directed to:

OKAZAKI, Miho

Third Patent Examination Department, Medicines

TEL. 03(3581)1101(ext. 3402), FAX: 03(3501)0699

拒絶理由通知書



特許出願の番号 特願2000-400875
起案日 平成15年 8月21日
特許庁審査官 岡崎 美穂 9166 4C00
特許出願人代理人 特許業務法人アルガ特許事務所 (外 5名)
様
適用条文 第29条第1項、第29条第2項

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明であるから、特許法第29条第1項第3号に該当し、特許を受けることができない。

2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

理由1について

請求項1について

引用例1には、脱色剤として、アルカリ剤、過酸化水素、ケイ皮アルコールを配合した、pHが7～11のものが記載されており、酸化剤も配合されている ([0018]、実施例2)。

引用例2には、エチレングリコールモノブチルエーテル、アンモニア水、過硫酸ナトリウム、過硫酸カリウム、過酸化水素を配合した脱色剤が記載されている (実施例1)。

本願発明と引用例1～2に記載されているものが異なるものとも認めることは出来ない。

理由2について

請求項1について

(1) 引用例3には、過硫酸塩、過酸化水素、トリアルカノールアミン等のアルカリ剤、水、pH9～12になるように緩衝剤を配合した脱色剤が記載されており、毛髪の損傷が少なく、アンモニア臭がないことが記載されている。

よって、引用例1～2記載の発明において、引用例3の記載に基づいて、脱色剤のpHをこの範囲に設定することは当業者にとって容易である。

(2) 引用例4には、アルカリ剤、芳香族アルコール、酸化剤を配合した、pHが8～12の脱色剤が記載されており、刺激臭が少なく、頭皮に対する刺激が低いことが記載されている（[0006]、[0025]、実施例1）。

本願発明と引用例4に記載された発明とを比較すると、本願発明では、さらに過硫酸塩を配合している点において、両発明は相違している。

上記相違点について検討するに、引用例2～3、5～6に記載されているように、過硫酸塩は酸化剤と共に使用されているものであり、引用例5～6には、過酸化物と酸化剤を併用することにより、毛髪の損傷が少ないこと、短時間で脱色できること等が記載されている（引用例5第1頁左欄下から第8行目～右欄第4行、引用例6[0001]）。

よって、引用例4に記載の発明において、引用例2～3、5～6の記載に基づいて、毛髪の損傷を防止を目的に、過硫酸塩を配合することは当業者にとって容易である。

この拒絶理由通知書中で指摘した請求項以外の請求項に係る発明については、現時点では、拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

引用文献等一覧

1. 特開2000-16925号公報
2. 特開2000-309519号公報
3. 特開昭55-85512号公報
4. 特開平11-29443号公報 ✓
5. 特開平2-234971号公報
6. 特開平9-67236号公報

先行技術文献調査結果の記録

調査した分野 IPC第7版 A61K7/00-7/50

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

整理番号 P06011212

発送番号 299578 3/E
発送日 平成15年 9月 2日

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接の希望がございましたら下記まで御連絡下さい。

審査第3部医療 岡崎 美穂

TEL 03(3581)1101 内線3402 FAX 03(3501)0699